

Oggetto: Variante specifica al P.R.G. attinente le aree del P.P. ex sottozona E4

Mittente: "Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo" <mbac-sbeap-abr@mailcert.beniculturali.it>

Data: 05/06/2015 08:05

A: <protocollogenerale@comunedigiulianova.it>

Buongiorno,
si invia in allegato il file riferito in oggetto.
Cordiali saluti.

La Segreteria

Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo
Monastero di Sant'Amico
Via di San Basilio 2A
67100 L'Aquila, Italia
Tel. +39.0862.4874297
Email: sbeap-abr@beniculturali.it
PEC: mbac-sbeap-abr@mailcert.beniculturali.it
Web: www.sbsae-aq.beniculturali.it



— Allegati: —

Nota SBEAP Prot_3187 del 04-06-2015.pdf

1,5 MB



L'Aquila,

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo
con esclusione della città dell'Aquila e dei comuni del cratere

Monastero Agostiniano di S. Amico
Via S. Basilio, 2a
67100 L'AQUILA

Tel. 0862 4874297 - 0862 4874228
E-mail: sbcap-abr@beniculturali.it
PEC: mbac-sbcap-abr@mailcert.beniculturali.it

M Sig. Sindaco di Giulianova

**Gruppo Consiliare Il Cittadino
Governante**

**Consiglio Comunale di
Giulianova**

**COMUNE DI GIULIANOVA
AREA IV - SERVIZI ALLA
CITTA' E TERRITORIO -
Sportello Unico Edilizia
Corso Garibaldi, 109
64021 GIULIANOVA (TE)**

Pec:

protocollo generale@comunedigiulianova.it

p.c.

MIBACT-SBEAP-ABR
1010/4
0003187 04/06/2015
Cl. 34.00.00/05/5

Prot.

Allegati

Serv.

Seg.

M.

Risposta al Foglio

OGGETTO : B. N. 1552 – Comune di GIULIANOVA (TE) – Variante Specifica al P.R.G. attinente le aree del P.P. ex sottozona E4 – Ditta: Comune di Giulianova – Nota alla proposta di delibera di approvazione.

In riferimento al parere di competenza espresso da questa Soprintendenza con nota del 03/04/2015, prot. n. 823, per la *Variante Specifica al P.R.G. attinente le aree del P.P. ex sottozona E4*, in oggetto, ed in riscontro alla nota in data 03/06/2015, prot. n. 3115 del 03/06/2015 inviata dal consigliere comunale Franco Arboretti, *Gruppo Consigliare Il Cittadino Governante*, con la quale veniva inviata anche la "Proposta di deliberazione di Consiglio" del 17/04/2015 n. 646 per l'approvazione definitiva della suddetta Variante, si precisa quanto segue.

Con il suddetto parere questo Ufficio non ha espresso un parere favorevole *tout court* a tutte le varianti proposte dell'art. 2.6.5 bis – E5 – *Disciplina delle Attività Ricettive aventi Destinazione Alberghiera*, delle N.T.A. del P.R.G. vigente, ma ha espresso esplicitamente un parere favorevole solo per quelle che ripristinano la previgente dotazione di Standard prevista nelle diverse pianificazioni, generali ed attuative, per la *Ex sottozona E4*.

In relazione alle altre modifiche del medesimo articolo, stante la variabilità dei casi e delle situazioni, così come della normativa di tutela delle zone E5, questa Soprintendenza si è riservata

Anno 2015
Sezione PROT
Numero 22445
Data 05/06/2015

di valutare di volta in volta la compatibilità paesaggistica dei singoli interventi proposti attraverso il normale iter autorizzativo, ai sensi dell'art. 146 del D.lgs 42/2004, dando specifiche indicazioni soprattutto per le due zone denominate E5.14 ed alla E5.08 (come da tabella dell'art. 2.6.5 bis), ancora libere o parzialmente libere da edificazione, aree in ogni caso tutelate paesaggisticamente ai sensi del D.M. 29/07/1969.

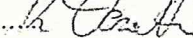
Infine, questo Ufficio ha espresso alcune raccomandazioni ed auspicî riguardo all'assetto definitivo delle aree di P.P. ex sottozona E4, aree che hanno subito un forte degrado delle loro qualità paesaggistiche originarie sia dall'attuazione del piano di particolareggiato in oggetto, sia dall'attuazione della retrostante zona E2.1, comparto n. 1.

La proposta di delibera, invece, nel dispositivo contiene laconicamente il seguente passaggio "la Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio dell'Abruzzo ha espresso parere favorevole alla variante specifica, formulando al contempo alcune raccomandazioni, eventualmente da recepire con apposita ulteriore variante urbanistica".

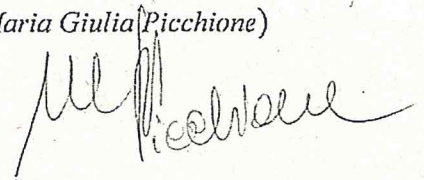
Si chiede, pertanto, di riportare nel suddetto dispositivo di approvazione il parere di competenza di questa Soprintendenza in maniera rispondente a quanto espresso, senza semplificazioni che possano indurre ad una errata interpretazione del suo contenuto.

Il responsabile del procedimento

Arch. Roberto Orsatti



IL SOPRINTENDENTE
(Arch. Maria Giulia Picchione)



RO/.....